

Приложение 2 к программе ГИА
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) Историческое и обществоведческое образование
Форма обучения – очная
Год набора – 2023

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Общие сведения

1.	Кафедра	истории и права
2.	Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
3.	Направленность (профиль)	Историческое и обществоведческое образование
4.	Форма обучения	Очная
5.	Год набора	2023

1. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ВКР

1. Проблемы социально-экономического развития Древней Руси: теоретические проблемы и их изучение в школе/вузе
2. Монгольское нашествие на Русь и его исторические последствия: теоретические проблемы и их изучение в школе/вузе
3. Иван Грозный в истории России: теоретические проблемы и их изучение в школе/вузе
4. Реформы Петра I в истории России: теоретические проблемы и их изучение в школе/вузе
5. «Просвещенный абсолютизм» в истории России: теоретические проблемы и их изучение в школе/вузе
6. Реформы Александра II в истории России: теоретические проблемы и их изучение в школе/вузе
7. Первая российская революция 1905-1907 гг.: теоретические проблемы и их изучение в школе/вузе
8. Революционный процесс 1917-1921 гг. в истории России: теоретические проблемы и их изучение в школе/вузе
9. Новая экономическая политика в истории России: теоретические проблемы и их изучение в школе/вузе
10. Индустриализация в истории Советской России: теоретические проблемы и их изучение в школе/вузе
11. Великая Отечественная война и вклад СССР в разгром гитлеризма: теоретические проблемы и их изучение в школе/вузе
12. Реформы Н.С. Хрущева в истории России: теоретические проблемы и их изучение в школе/вузе
13. Регионализация исторического образования на Кольском Севере: опыт и проблемы
14. Инновации в области изучения регионального компонента содержания исторического образования в учебных заведениях Мурманской области
15. Культурно-просветительский потенциал областного краеведческого музея в области исторического регионоведения (на примере Мурманской области)
16. Культурно-просветительский потенциал областного архива в области исторического регионоведения (на примере Мурманской области)
17. Культурно-просветительский потенциал областной научной библиотеки в области исторического регионоведения (на примере Мурманской области)
18. Учебные пособия по историческому краеведению как средство обучения: опыт и проблемы (на примере Мурманской области)
19. Научно-образовательный потенциал Интернета в области исторического регионоведения (на примере Мурманской области)

20. Первобытная история Кольского Севера: теоретические проблемы и их изучение в школьном курсе
21. Кольский Север в международных отношениях XIII-XVII вв.: теоретические проблемы и их изучение в школьном курсе
22. Социально-экономическое развитие Кольского Севера в XVI-XVIII вв.: теоретические проблемы и их изучение в школьном курсе
23. Кольский Север в международных отношениях 1807-1856 гг.: теоретические проблемы и их изучение в школьном курсе
24. Кольский Север в период модернизации второй половины XIX – начала XX века: теоретические проблемы и их изучение в школьном курсе
25. Кольский Север в годы Первой мировой войны: теоретические проблемы и их изучение в школьном курсе
26. Кольский Север в дни революции и Гражданской войны: теоретические проблемы и их изучение в школьном курсе
27. Кольский Север в годы НЭПа: теоретические проблемы и их изучение в школьном курсе
28. Кольский Север в годы индустриализации и коллективизации: теоретические проблемы и их изучение в школьном курсе
29. Национальная политика Советского государства на Кольском Севере в 1920-30-е гг.: теоретические проблемы и их изучение в школьном курсе
30. Мурманская область в дни советско-финляндской войны 1939-1940 гг.: теоретические проблемы и их изучение в школьном курсе
31. Мурманская область в годы Великой Отечественной войны: теоретические проблемы и их изучение в школьном курсе
32. Развитие социально-экономического потенциала Мурманской области в послевоенные годы (1945-1991 гг.): теоретические проблемы и их изучение в школьном курсе.

2. КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ВКР

Оценка **«отлично»**: выпускная квалификационная работа полностью соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедре в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы отличается очевидной новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью. Работа основана на исследовании значительного массива источников и научной литературы. В ходе защиты выпускной квалификационной работы обучающийся демонстрирует глубокое знание предмета исследования, общую эрудицию, сформированные навыки публичной речи и ведения научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента (рецензентов) позитивные, указывают на ответственное отношение обучающегося к работе в процессе ее выполнения, отмечают глубину и научную значимость представленного к защите исследования. Содержание и защита выпускной квалификационной работы свидетельствуют о сформированности у выпускника всех компетенций в полном объеме.

Оценка **«хорошо»**: выпускная квалификационная работа соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедре в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы отличается новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью. Работа основана на исследовании большого числа источников и научной литературы. В ходе защиты выпускной квалификационной работы бакалавр демонстрирует знание предмета исследования, общую эрудицию, общие навыки публичной речи. Отзывы научного руководителя и рецензента (рецензентов) в целом позитивные, однако содержат указания на некоторые недостатки в процессе работы над выпускной квалификационной работой и в его содержании. Содержание и защита выпускной квалификационной работы свидетельствуют о сформированности у выпускника всех компетенций.

Оценка **«удовлетворительно»**: выпускная квалификационная работа, в основном, соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедре в надлежащие сроки и оформлена в соответствии с действующими нормативами. Содержание работы не отличается существенной новизной и практической значимостью. Работа основана на недостаточном для исследования данной темы объеме источников и научной литературы. Выводы, сформулированные в работе, носят вторичный характер. В ходе защиты магистрант демонстрирует минимальные навыки

ки владения методами публичного выступления и научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента указывают на существенные недостатки в отношении бакалавра к написанию выпускной квалификационной работы и в содержании выпускной квалификационной работы. Содержание и защита выпускной квалификационной работы свидетельствуют о сформированности у выпускника всех компетенций.

Оценка **«неудовлетворительно»**: выпускная квалификационная работа не соответствует установленным требованиям, выполнена и представлена на кафедру с нарушением действующих нормативов времени и оформления текста. Содержание работы не демонстрирует новизны и практической значимости, изложение материала носит реферативный характер. Объем исследованных источников и научной литературы меньше допустимого минимума. В ходе защиты студент демонстрирует отсутствие навыков публичной речи и научной дискуссии. Отзывы научного руководителя и рецензента отрицательные или указывают на существенные недостатки в работе.

При итоговой проверке ВКР в системе «Антиплагат. Вуз», если процент оригинальности текста составляет:

- от 60,49 % до 50 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 1 балл;
- менее 49,99 % оригинального текста, ГЭК снижает оценку за защиту ВКР на 2 балла.